



РУССКИЙ ВЕСТНИК

ГАЗЕТА ОСНОВАНА А.А. СЕНИНЫМ В 1990 ГОДУ • № 24 (1016) • 2018

УКРАИНА ХОЧЕТ РАЗМЕСТИТЬ У СЕБЯ АМЕРИКАНСКУЮ ВОЕННУЮ БАЗУ

Власти Украины обратились к руководству США с просьбой разместить на своей территории американскую военную базу. По замыслу Киева, это должно помочь защититься от «российской военной агрессии». Информацию о таком запросе подтвердил депутат Верховной рады Иван Винник.

При этом отмечается, что такая идея пока не очень нравится Вашингтону, пишут «Известия».

Ранее президент Украины Петр Порошенко в разговоре с журналистами заявил о возможности «большой войны» с Россией.

Свободная Пресса.

Продолжение темы на с. 2

ШОУ ПРОДОЛЖАЕТСЯ...

16 ноября в 14.00 в Пресненском районном суде города Москвы состоялась предварительное судебное заседание по делу главного редактора газеты «Русский Вестник», директора Института русской цивилизации О.А. Платонова. Несмотря на то что было заранее известно о закрытом режиме заседания и надежды присутствовать на процессе не было, как и в прошлый раз, к назначенному времени перед зданием собрались десятки людей — от общественных деятелей, профессоров и военных, писателей, художников и артистов до простых неравнодушных читателей. Многие снова специально приехали из других городов, чтобы лично выразить поддержку глубоко уважаемому издателю, писателю и исследователю.

Окончание на с. 2

СЕРБСКИЕ ДРУЗЬЯ ЖЕЛАЮТ МУЖЕСТВА РУССКОМУ ПАТРИОТУ!

17 ноября 2018 г. по моей инициативе и инициативе издателя и публициста Весны Пешич на сербском телевидении прошла передача в поддержку Олега Анатольевича Платонова.

Мы попытались познакомить сербских зрителей с тем, что происходит на суде, устроенном над Платоновым. Также мы говорили о его творчестве, о деятельности Института русской цивилизации и, конечно, о Всеславянском Съезде и ведущей роли Олега Анатольевича в Славянском движении последних двадцати лет.

Сербские друзья желают ему мужества и силы выдержать фарс, устроенный в московском суде.

Мирослав ИВАНОВИЧ,

переводчик книг Олега Платонова на сербский язык

К ЧИТАТЕЛЯМ «РУССКОГО ВЕСТНИКА»

Редакция выражает признательность всем подписчикам за поддержку нашей газеты и обращается с просьбой продлить подписку на издание, дающее полную и всестороннюю информацию о русских проблемах.

Подписаться на первое полугодие 2019 года можно с очередного месяца на почте — индекс 50114 в каталоге Роспечати (адресная подписка), индекс 83091 — в каталоге «Пресса России» (карточная подписка).

ЛИБЕРАЛЫ ВВОДЯТ ЦЕНЗУРУ —

2

ИРАНСКИЙ ДИПЛОМАТ О ПРИНЦИПАХ СИОНИЗМА —

12

КАЗАКИ ЗА ПЛАТОНОВА —

14

ПО ЗАВЕТАМ ЕЛИЗАВЕТЫ ФЕДОРОВНЫ —

15

КАК В ОРЛЕ И.С. ТУРГЕНЕВА «ЛЮБЯТ» —

16

ЛЮБИЛ РОССИЮ, ВОСПЕЛ РУССКУЮ ДУШУ



К 200-ЛЕТИЮ ВЕЛИКОГО РУССКОГО ПИСАТЕЛЯ И.С. ТУРГЕНЕВА

Тургенев Иван Сергеевич (28.10/9.11 — 22.08/3.09.1883), великий русский писатель. Родился в Орле, учился сначала в Московском, а затем Петербургском университете. Крупный успех впервые имел небольшой рассказ «Хорь и Калиныч» (1847), положивший начало «Запискам охотника» (1847–52) и оказавший большое влияние на развитие русской литературы. В центре «Записок» — русский крестьянин, умный, талантливый, наделенный высокими душевными качествами — результат следования народным традициям и общения с «величавой, таинственной и прекрасной природой».

Духовно-нравственные качества крестьянина, не утратившего своих национальных корней, гораздо выше многих университетски образованных дворян, запертых в своих узких космополитических кружках.

В феврале 1852 г. Тургенев пишет некролог на смерть Гоголя, назвав его великим писателем, который «означил эпоху в истории нашей литературы», что послужило поводом для его ареста и ссылки в родовое имение на полтора года. Настоящей же причиной высылки стало недовольство космополитических кругов содержанием «Записок охотника», которые на многие годы находились фактически под запретом.

С тех пор Тургенев в своих художественных произведениях становится ярким выразителем общественных течений и настроений своего времени («Рудин», «Дворянское гнездо», «Накануне», «Отцы и дети»). В них часто раскрываются образы идеалистов-космополитов 1840–70-х с их благородными, но жалкими и бессильными порывами, надломленной волей.

В романе «Отцы и дети» (1862) Тургенев исследует процесс смены поколений, раскрывает образ «нового человека», мечтающего о разрушении исторической России и подрыве ее национальных основ.

В последнем своем крупном романе «Новь» Тургенев отвергает как революционный, так и либерально-космополитический путь развития России, предпочитая постепенное неспешное реформирование народной жизни без разрушения национальных основ.



Владимир БОЛЬШАКОВ

**ПУТИН И ТРАМП:
НАЦИОНАЛИЗМ
ПО-РУССКИ И
ПО-АМЕРИКАНСКИ — 8-9**

«ВЫ ПРОТИВ КОГО ДРУЖИТЕ?..»

Кампания против известного историка, публициста, литератора Олега Анатольевича Платонова, «наконец-то» дошедшая до судебного рассмотрения благодаря стараниям «антифашистов-правозащитников», имеет целью доказать: фашизм исходит, дескать, от русских националистов. Они, стало быть, должны быть подвергнуты не только давлению через СМИ и ангажированные форумы, но еще и юридическим наказаниям.

Эти клише и схемы, как известно, не имеют сроков давности. Главное – были бы «прицельная» личность и ее деятельность, а хулиганы всегда найдутся. Даже когда хромают или как минимум спорны обвинительные и всякие другие аргументы.

Как уже сообщали «Русский Вестник» и многие другие источники, в отлаженном хоре против О.А. Платонова и в целом против пресловутого и уже набившего оскомину «русского фашизма» фигурирует «Московский антифашистский центр» (МАЦ), возглавляемый Е. Прошечкиным.

Заметим в этой связи, что и на Западе издавна ведется антирусская кампания, но под ширмой антисоветской и/или антироссийской кампании. Там в более изощренной схеме применяется соответствующая технология. Ее публичная часть призвана убедить обывателей, что русская-российская державность – дескать, реальная постоянная угроза для «свободного мира» – это публичные клише. Подразумеваются же здесь якобы врожденные ксенофобия, включая антисемитизм, и агрессивные устремления русских, что подпитывает означенную угрозу, хотя этот вывод на Западе не тиражируется на официальном уровне. Ну а в России эти метафоры звучат и применяются более конкретно и, естественно, более оскорбительно для русского национального самосознания.

Но существует ли столь четкое «разделение труда» между Западом и российскими «антифашистами», в реестре коих и МАЦ? Создается впечатление, что, похоже, существует. Судя хотя бы по нижеследующим сообщениям, фактам и оценкам.

«...Александр Семенович Брод родился в 1969 г. в Самаре, где по окончании вуза стал руководить общественным фондом «Народ вечен». В 2001 г. Александр Брод был назначен исполнительным директором московского бюро международной – с центром в США – общественной организации «Объединение комитетов в защиту

евреев в бывшем СССР (ОКЗЕ)» (Union of Councils for Soviet Jews (UCSJ)). В 2002 г. на основе московского бюро UCSJ создан и официально зарегистрирован российское НПО под названием Московское бюро по правам человека, в общественный совет которого вошли президент фонда «Холокост» Алла Гербер, председатель Московского антифашистского центра Евгений Прошечкин и др. В 2003 году, благодаря рекомендациям UCSJ, А. Брод получил в формальном партнерстве с UCSJ мегагрант Европейской комиссии на трехлетний (2004–2006) проект по противодействию расизму и ксенофобии в России. С 2004 г. считает себя независимой от UCSJ организацией (чем обескуражил его руководителей)» (<https://rublev-museum.livejournal.com/207632.html>).

Историк и публицист Юрий Мухин: «... Журнал «Офицеры», № 4, 2006 год. В нем подборка статей, посвященных русскому фашизму, и начинает эту подборку на с. 8 статья, в которой говорится: «... в РФ сейчас действует свыше 200 организаций и объединений, члены которых в той или иной форме исповедуют ксенофобию. И это, не считая скинхедов и других экстремистки настроенных молодежных группировок, общая численность которых, если верить заявлениям независимых экспертов, давно уже перевалила за 50 тыс. человек».

Кто же эти «независимые эксперты»? А вот они: «...Сейчас не 90-е, поэтому дискутировать – есть у нас фашизм или нет – смешно. Конечно, есть! Да, правое движение сейчас разрозненно, относительно малочисленно. Но дело не в числе, а в эффективности. Они прекрасно организованы и пользуются поддержкой как минимум трети россиян», – заявляет председатель Московского антифашистского центра Евгений Прошечкин.

Но журнал «Офицеры» по положению должен дать слово и милиции, и вот что сообщил корреспонденту депутат Госдумы, генерал-лейтенант милиции А.И. Гуров: «Вам не кажется странным, что когда говорят о фашизме, экстремизме и т.д., то почему-то в ходу термин «русский»? Ведь в других случаях чаще в ходу термин «россияне» (https://www.e-reading.club/chapter.php/1026906/30/Muhin_-_Komu_vygodny_mirovye_voyny.html).

Далее: «...Евгений Прошечкин еще в 1997 году выступал на семинаре в Госдуме «Нация и Государство». Представлял свой богатый изданный в иностранных деньгах сборник «Политический экстремизм в России», и какой конфуз тогда у него вышел. А состоял конфуз в том, что из несколь-

ких сотен персоналий в его упорном труде все фамилии и факты касались только русских. Ни одной нерусской фамилии и организации в 400-страничной энциклопедии большого формата не было!

И когда, пролистав его сборник, прямо об этом спросили под прицелом телекамера: «Почему же в списке только русские экстремисты? Ведь сборник называется «Экстремизм в России»? – На это ничего не ответил нам «исследователь-антифашист» Прошечкин. Но после этого Женя Прошечкин издал в четыре (!) раза тоньше, чем предыдущий сборник, но тоже про экстремистов. Он исправил свою ошибку: в этом сборнике кое-где встречались



уже и не только русские, но и турецкие фамилии» (публицист Андрей Архипов. <http://stringer-news.com/publication.mhtml?Part=46&PubID=5485>).

Эдуард Лимонов, «Литературная газета», № 9, 1995 год

«...Прочитав статью «Когда говорят «наци», прокуроры молчат» в «ЛГ» за 15 февраля, я вынужден ответить г-ну Грызунову.

К г-ну Грызунову не следует обращаться за объективным мнением (суждением) по поводу 157 изданий, содержащихся в «списке» некоего Московского антифашистского центра (МАЦ). МАЦ, самолично составивший «список» изданий, которые ему не подходят, – не государственная организация. Сама о себе эта контора говорит, что ее «задача – борьба с экстремизмом, угрозой фашизма в России». Однако основные силы, точнее сказать, все свои силы МАЦ направляет на борьбу с антисионизмом и антисемитизмом, а некоторые документы МАЦ подарил Тель-Авивскому и Иерусалимскому университетам.

Я лично не требую закрыть МАЦ, но почему же он лезет на рожон и ведет себя толь в толь как экстремистская организа-

ция? Председатель МАЦ – некто Евгений Прошечкин: кто он такой, сказать сложно. И по какому такому праву он и его МАЦ лезут запрещать и осуждать? Именно в Роскомпечать г-ну Грызунову передал МАЦ 18 августа 1994 года пресловутый «список» изданий. А г-н Грызунов придал делу государственное измерение.

...157 изданий сами себя защитят, если захотят. Вообще шантаж политических противников «фашизмом» – все более распространенное явление в политической жизни России. Нечистые на руку политики из лагеря шельмуют, маргинализируют, дискредитируют весь спектр патриотических и националистических изданий и партий, шантажируя их «фашизмом». Подтасовывая карты и связывая преступления германского нацизма в 1933–1945 гг. с сегодняшним «русским национализмом» (подробнее см. <http://www.limonow.de/sonstiges/2articles.html>).

Небезынтересно и следующее:

«...Автором заявления в прокуратуру Москвы на издательство «Алгоритм» стал председатель «Московского антифашистского центра»

Е. Прошечкин. Ранее Прошечкин был депутатом Мосгордумы от партии Егора Гайдара и Анатолия Чубайса, а затем у него обнаружили новые покровители. Расходы на оплату экспертизы в ходе судебного процесса Прошечкина с председателем Национально-Державной партии России Александром Севастьяновым взял на себя Евро-Азиатский Еврейский конгресс (ЕАЕК), который годом ранее возглавил Иосиф Зисельс, лидер Ассоциации еврейских организаций и общин Украины. Вот координаты ЕАЕК: 4 HaSadnaot St. Herzliya, Israel, индекс: 4672552 (<http://концентуал.рф/ryataya-kolonna-presleduet-izdatelstvo-algorithm>, 29 июля 2015 г.).

Так или иначе, в означенных материалах «прискальзывает» информация о взаимосвязи – как минимум о контактах упомянутых «антифашистов» – с Западом и Израилем. Потому резонно предположить, что, по крайней мере, контакты с западным и «прозападным» зарубежьем поддерживаются и другими организациями схожего профиля, включая МАЦ!..

Игорь СИЛЬВЕСТРОВ,
г. Вологда

ВОКРУГ СТАТЬИ, РАЗЖИГАЮЩЕЙ НЕНАВИСТЬ

В Москве, в зале «Ярославль» гостиницы «Золотое кольцо» прошла закрытая конференция «282: Не верь, не лайкай, не пошти. Статья, разжигающая ненависть». Название конференции отражает создавшуюся в последние годы тенденцию, когда только за одно нажатие кнопки под публикацией («лайк») или размещение на своей странице чужой статьи («репост») любой гражданин может приравняться к террористу, а в его действиях может усматриваться разжигание ненависти к группе лиц, объединенных по самым разным признакам.

Среди участников были: Наталья Ковалева из Саратова, обвиненная в разжигании ненависти к судьям за размещение частушек в интернете; Лидия Баинова из Хакасии, обвиненная в разжигании ненависти к русским; Роман Юшков из Перми, обвиненный в разжигании межнациональной розни и отрицании холокоста; подполковник М.Терехов – представитель тульского писателя-историка Алексея Меняйлова, который вместе с супругой обвиняется в ненависти к женщинам и солдатам вермахта; Антон Ангел из Алтайского края, в репостах которого экспертиза обнаружила признаки враждебного отношения к группе лиц на основании их принадлежности к евреям и др. После рассказов фигурантов дел начались обсуждения с юристами, правозащитниками, лингвистами, религиоведами и общественными деятелями.



Большинство сразу же сошло в необходимости независимой экспертизы, не ассоциированной с правоохранительными органами, поскольку уверены, что на сегодня назначение экспертизы – это инструмент создания базы для следствия. Часть специалистов выразила убеждение, что сама по себе экспертиза в таком вопросе является лишней: если в подобном деле есть неясность, т.е. без дополнительного анализа нельзя говорить о прямых призывах к агрессии, насильственным

или противоправным действиям, то и от дела следует отказываться. Наказание за критику, в частности критику власти, по оценке экспертов, антиконституционно. По другой версии, правильнее вернуться к первоначальному варианту, предполагающему наказание только за опасные для общества действия, наличие прямого умысла и состава преступления. Этот подход поддержали те участники дискуссии, кто считает необходимым законодательно ограничивать оскорбления по расовому признаку или побуждать

интернет-сообщества, делающие деньги и популярность на публичных оскорблениях людей, к самоцензуре, как Давид Нуриев. По его мнению, разъярительные беседы, штрафы и другие виды воздействия необходимы, но должны заменять уголовное преследование. Ему возразил бывший доцент Роман Юшков, настаивающий, что сохранение 282-й статьи в любом случае создает прецедент для затыкания ртов и преследование за идеологические взгляды, а также в дальнейшем грозит зачисткой всего информационного пространства. По этой линии разделился ряд гостей, и диспут на время перерос в жаркие споры. Лидия Баинова, сама выступающая против шовинизма и ксенофобии, заметила, что ни один человек не заслуживает таких ограничений и преследований, которые накладывают обсуждаемые статьи. По ее мнению, применение этой статьи только взращивает ненависть и недоверие между народами, провоцирует предательства и доносы.

Юристы в основном рассуждали об опасности декриминализации ст. 282, поскольку граждане станут легче воспринимать и чаще получать административное наказание по тем же обвинениям, не задумываясь о преюдиции – практике сопоставления обстоятельств предыдущих правонарушений при делопроизводстве. Они уверены, что в дальнейшем это только усугубит положение,

увеличив количество реальных уроков, которые будут получать граждане по столь же сомнительным поводам в случае рецидива. Их более умеренные в критике коллеги рассуждали хотя бы о разделении понятий «экстремизм» и «терроризм» – соответственно, свободу мнения и высказывания необходимо отделить от убийства людей. Высказывались и сомнения в возможности что-то изменить с указанием на то, что оправдательных приговоров по данной статье в современной практике менее 1% и факт возбуждения дела приведет к сроку в любом случае. Более того, по мнению ряда экспертов, отмена 282-й логически невозможна, потому что сегодня в ее интересах сформировалась целая служба.

Роман Юшков и ряд других участников выступили против запретов в сети, приведя в пример Facebook, где любое неправильное слово в адрес «геев, феминисток и женщин вообще» может стать поводом для блокировки. По мнению Романа Авенировича, инициатива по декриминализации в конечном счете только сфокусирует удар статьи по тем пользователям, у кого есть осознанная позиция. Бывший преподаватель полутно выразил возмущение тем, что такие рамки, по его оценке, указывают гражданам, кого и как можно любить, а кого ненавидеть. Как он заключил: пусть будет русофобия, но это часть свободы слова, где критика разрешена в адрес любой группы. Эти замечания вызвали резкое неодобрение и спровоцировали новую волну споров, отражающих реально существующие мировоззренческие противоречия в нашем обществе, на почве которых и выросли анти-

экстремистские статьи. В конце концов, требования полностью отменить 282-ю уступили вариантам поправок, а также методов обеспечения объективного следствия.

Филипп ЛЕБЕДЬ

Р.С. По итогам конференции в Общественную Палату РФ была направлена резолюция с предложениями о поправках к статье 282 УК РФ:

1. Устранение противоречия между прямым умыслом и назначением психолого-лингвистической экспертизы. Если нужна экспертиза – значит, умысел не очевиден, что означает отсутствие состава преступления.

2. Рассмотрение дел об экстремизме судами присяжных для исключения использования уголовного преследования за экстремизм как инструмента борьбы с неугодными.

3. Отмена внесения в Реестр Ресфмониторинга граждан, привлекаемых по ч.1 ст. 282 УК РФ.

4. Разделение понятий «терроризм» и «экстремизм» в силу их разной общественной опасности.

5. Учет особенностей работы социальных сетей при «лайках» и репостах пользовательского контента.

6. Автоматизация подбора экспертных организаций для проведения экспертиз для исключения зависимости исполнителей от заказчиков – следственных органов.

7. Внедрение 4-шаговой системы борьбы с экстремизмом: разъяснение, административный штраф, принудительные работы, уголовное преследование для возможности заблаговременного осознания общественной опасности публикуемого контента.

С глубоким сочувствием прочитал я текст Обращения Комитета в защиту О.А. Платонова, полученный по электронной почте и выставленный на нескольких сайтах в Интернете. Авторитетный ученый, доктор экономических наук, глава Института русской цивилизации (ИРЦ), главный редактор общенациональной православной газеты «Русский Вестник», председатель МСОО «Всеславянский Союз» «незаконно привлечен к уголовной ответственности за действия, которых не совершал».

Многие и раньше читали тревожные сообщения о том, что в офисе Платонова, его московской квартире и загородном доме проходили обыски с допросами. Они нарушили нормальный ритм работы ИРЦ и упомянутой газеты, бросили тень незаслуженных подозрений на их сотрудников, что, в свою очередь, вызвало волну негодования и письменных заявлений протеста общественности.

И вот мы узнаем, что 6 ноября 2018 года в Пресненском суде началось рассмотрение дела О.А. Платонова, обвиняемого по печально знаменитой статье 282 Уголовного кодекса РФ «За возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства». По этой широко понимаемой и произвольно трактуемой статье были осуждены тысячи наших граждан, большинство которых – русские патриоты. Но вызов, брошенный Платонову, это не очередное судебное разбирательство, а показательный процесс, цель которого – дискредитировать руководство национального движения.

Русское Возрождение не ограничивается политической борьбой – оно осно-

вывается на Православной вере, знании истоков родной культуры, изучении ее истории и духовного наследия. Именно этому направлению посвящена многолетняя научно-исследовательская и издательская деятельность Олега Анатольевича. Им изданы десятки авторских трудов о русской цивилизации, сотни избранных сочинений классиков отечественной мысли, объемные энциклопедии и словари, а также труды выдающихся современников.

Однако следователей привлекли внимание только издания Платонова по еврейскому вопросу, в частности его работы о «Протоколах сионских мудрецов» и о роли сионизма в мировой политике. Тема эта абсолютно не новая, досконально изученная, известная во всем мире, хотя, разумеется, дискуссионная. О «Протоколах...» спорят уже более 100 лет и, вероятно, будут спорить в будущем. Это нормально для свободного общества, права граждан которого защищены Конституцией. Почему же исследователя и издателя привлекается к ответственности через суд? Надеюсь, что профессиональные юристы, адвокаты, эксперты и общественные защитники ответят на этот вопрос. Не являются ли обвинения против Платонова заказными, сфабрированными, политически ангажированными?

Умные люди понимают, что главные причины уголовного преследования патриота лежат за рамками частного дела.

Россия пережила страшный век революционных катастроф и мировых войн, неопределяемую трагедию «красного террора» и массовых репрессий, в ходе которых погибли миллионы людей! После развала СССР нас снова хотели поставить на колени. Теперь Запад объявил Русскому миру экономическую и информационную вой-



ну под названием «санкции». Он пестует и вооружает украинский сепаратизм, закрывает глаза на пропаганду местного фашизма. Иерусалим – священный город трех религий – вопреки международному праву объявлен столицей Израиля, опирающегося на доктрину сионизма, который решением ООН признан формой расизма. НАТО во главе США поддерживает агрессивный Израиль, а заодно финансирует раскол в Православной Церкви. Только слепой не видит, что за кулисами мирового агрессора стоят американские ястребы и банкстеры.

В этих драматических условиях нынешний Президент России В.В. Путин вынужден существенно корректировать либеральный курс, начатый им в 2000-е годы. Он теперь делает ставку не на олигархов, хранящих свои ворованные капиталы за рубежом, а на наш военно-промышленный комплекс. Путин называет себя русским патриотом и националистом в хорошем смысле этого слова. Государственные средства массовой информации (СМИ) стараются противостоять провоцируемой на западе русофобии. Тот идеологический вектор, к которому сегодня пришли Президент России и кремлевские СМИ, был изначально задан русским движением, одним из лидеров и ветеранов которого является Олег Анатольевич Платонов.

Провокация против руководителя Института русской цивилизации, газеты «Русский Вестник», «Всеславянского Союза» – это удар по мозговому центру нашего патриотического движения.

Я не сомневаюсь, что опытные соратники смогут защитить О.А. Платонова, но учтут ли их аргументы сотрудники прокуратуры и руководители судебного процесса? В любом случае необходимо отстаивать истину, ибо не в силе Бог, а в Правде.

П.В. ТУЛАЕВ, профессор МСИ, ученый секретарь МСОО «Всеславянский Союз»

Президенту Российской Федерации В.В. Путину НЕ УМНОЖАЙТЕ СКОРБНЫЙ СПИСОК!

Уважаемый господин Президент!

Обращаемся к Вам с проблемой, затрагивающей интересы русского народа, служащего, как известно, цементующей основой нашего многонационального государства. Не секрет, что именно в этой части общества наиболее остро ощущается демографический кризис, чему в немалой степени способствуют недоработки в социальной политике государства в части образования, медицинского обслуживания, пенсионного обеспечения, трудоустройства и т.д.

Между тем в глубинах именно русского национального самосознания всегда существовали и существуют мечта и национальная идея сделать мир чище, совершеннее, в котором царили бы правда и справедливость, добрососедство и взаимопомощь между народами. История показывает, что на русский народ всегда можно положиться. Однако на практике мы наблюдаем, как в стране, при очевидных внешнеполитических успехах, а также при достижениях по некоторым направлениям экономики и социальной политики, нарастает процесс уничтожения национальных культурных и духовных ценностей. Проходит все это на фоне усиливающейся пропаганды человеконенавистнических идей неоллиберализма и, к сожалению, часто при участии чиновничества.

Так, несмотря на Вашу, уважаемый Владимир Владимирович, поддержку Государственного академического концертного оркестра «Боян», в декабре прошлого года (за несколько месяцев до 50-летнего юбилея прославленного на весь мир коллектива) решением министра культуры В.П. Медина оркестр был уничтожен путем реорганизации, а его создатель и бессменный руководитель А.И. Полетаев, полный сил и творческой энергии, выведен за штат.

Другой пример. Единственный в стране центр пропаганды славянской письменности и культуры, что располагается в Москве (Черниговский пер., 9/13), закрывается в результате выборочных изменений имущественной политики столичного правительства.

На протяжении последних двух лет следственным комитетом РФ по г. Москве ведется целенаправленная работа по уничтожению Института русской цивилизации и дискредитации его основателя и руководителя Платонова Олега Анатольевича, известного российского учено-

го, писателя, главного редактора газеты «Русский Вестник». Усилиями О.А. Платонова и его соратников возрождается и приумножается тысячелетнее наследие русской духовной и державно-патриотической мысли, заставляющей нас гордиться нравственным и культурным величием России. Институт уже более 25 лет без поддержки государства ведет большую



историко-просветительскую работу, издавая произведения русских мыслителей, философов, историков, экономистов, активно участвует в научных мероприятиях, международном общеславянском движении.

Скорбный список утрат могли бы продолжить Музей русской матрешки, Музей русского лубка, многие памятники национального зодчества и природы.

Вместе с тем русский народ имеет первородное право на выражение своих взглядов, своей воли, сохранение и развитие своей культуры.

Уважаемый Владимир Владимирович! Просим Вас защитить объекты и институты, работающие на сохранение наших национальных идеалов. Ведь случится что, именно русский народ снова взвалит на свои плечи все тяготы и невзгоды.

В.И. ВАСИЛЬЕВ, председатель Региональной общественной организации ветеранов войны и военной службы Краснознаменного Черноморского флота

А ГДЕ ЭКСПЕРТНЫЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ОТ НЕЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ ЛИЦ? В интересах государственной безопасности

Копия: в Международный союз общественных объединений «Всеславянский Союз». В Пресненский суд Москвы: ул. Зоологическая, д. 20. от Павла Тамьяновича Тукабаева, гражданина РФ, лидера общественной мысли КРОНА («Круг родовых наследий»). Паспорт: серия 0312, № 256308, выдан УФМС Новороссийска 23.03.13, к/п 230-060, зарегистрирован и проживаю: 353925 Новороссийск, ул. Пионерская, д. 15, кв. 31. Тел. 8 (918) 435-04-28

Заявление О возможном нарушении госбезопасности РФ

Считаю, что преследование в суде и травля ученого О.А. Платонова за НИР в области экономики, истории, социологии и национального вопроса подрывают государственную безопасность РФ в интересах зарубежных государств. Возмутительно, что отрицательных экспертных заключений по этим его работам нет от незаинтересованных лиц.

Прошу:

1. Работы, рассматриваемые судом, представить на общественные слушания, в том числе славянских общин и сообщить мне для участия в них.
2. Расследовать деятельность тех участников со стороны обвинения, кто имеет либеральные взгляды и состоит в организациях сионистского толка, которые в нарушение устава ООН и действующего законодательства РФ хозяйничают на территории РФ, не зарегистрировавшись в качестве иностранных агентов.
3. При выявлении фактов вмешательства агентов иностранных государств в научный потенциал РФ и нарушения государственной безопасности дела в отношении этих агентов влияния передать в суд.

ПРЕКРАТИТЬ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ ЧЕСТНОГО РУССКОГО УЧЕНОГО!

В Пресненский суд Москвы по адресу: Москва, ул. Зоологическая, д. 20 от Рыбникова Владимира Анатольевича, канд. филос. наук, журналиста, проживающего в по адресу: г. Геленджик, ул. Новороссийская, д. 181а Копия: в ФСБ России, В Международный союз общественных объединений «Всеславянский Союз»

Заявление о нарушении госбезопасности РФ

Мне как ученому и журналисту хорошо известна многолетняя научная и писательская деятельность О.А. Платонова в области НИР по вопросам деятельности сионистских организаций в России, научных исследований по проблемам экономики и политики. Преследование ученого, который объективно и правдиво освещает реальное положение государствообразующего русского народа в России, прямо подрывает государственные основы существования нашего общества. Защита самого права русского народа на управление государственными делами и защита своих национальных интересов является важным фактором государственной безопасности. Травля и преследование честного русского ученого и писателя сопровождаются заказными «экспертными» заключениями без привлечения таких русских ученых, которые очень высоко оценивают научную, общественную и писательскую деятельность О.А. Платонова.

Прошу:

1. Работы, рассматриваемые судом, представить на общественные слушания, в том числе славянских организаций, и сообщить мне для участия в них.
2. Расследовать деятельность тех участников со стороны обвинения, кто имеет так называемые либеральные взгляды и состоит в организациях сионистского толка. Известно, что сионизм как форма фашизма был осужден ООН, и всякое бездействие ФСБ России в отношении сионистов служит разрушению РФ. Очень своевременно зарегистрировать сионистов в качестве иностранных агентов.
3. При выявлении фактов вмешательства агентов иностранных государств в деятельность лучших ученых, организаторов заказных судебных «экспертиз» от сионистов призвать к ответственности.

КАЗАКИ ЗА ПЛАТОНОВА!

**В Пресненский суд г. Москвы
Касается уголовного дела
по ст. 282 УК РФ
в отношении
Платонова Олега Анатольевича**

Уважаемый суд!

Газета «Русский Вестник» со дня своего основания и до настоящего времени последовательно отстаивает интересы казачества, всего русского народа, Православной веры. И в этом огромная заслуга ее главных редакторов: Сенина Алексея Алексеевича и, после его безвременной кончины, Платонова Олега Анатольевича.

В настоящее время против ученого и писателя, директора Института русской цивилизации, председателя президиума МСОО «Всеславянский Союз», доктора экономических наук Олега Анатольевича Платонова возбуждено уголовное дело по так называемой «русской» статье 282 УК РФ и начался процесс в Пресненском суде г. Москвы.

Как нам стало известно, следствием при расследовании уголовного дела в отношении О.А. Платонова нарушены нормы Конституции и законов РФ, в результате чего он незаконно привлечен к уголовной ответственности за действия, которые не совершал. Мы расцениваем это как вопиющее нарушение свободы слова и заказной произвол в следственных органах. В этой связи вспоминается высказывание французской газеты Le Monde, связанное с выборами 2 декабря 2007 г. и как нельзя кстати подходящее к случаю с уголовным преследованием О.А. Платонова: «В России разоблачение нарушений считается более опасным делом, чем совершение подтасовок». И именно деятельность Платонова по аргументированному вскрытию темных пятен нашей и мировой истории, преступлений против человечности, по всей видимости, и считается в некоторых органах тем самым

«опасным делом». Но такая деятельность этих органов, по существу, является ничем иным, как укрывательством действительных преступлений (см. ст. 316 УК РФ), среди которых немало и преступлений века!

Среди таких преступлений:
– диверсии против СССР и России с кодовыми названиями: «Перестройка», «Реформы», «Приватизация», включающие государственные перевороты 1991 и 1993 гг. В ходе этих акций была уничтожена Величайшая мировая Держава, вторая по мощности экономика в мире, оплот мира на планете Земля – Советский Союз;

– уничтожение десятков тысяч заводов, фабрик, научно-исследовательских институтов, конструкторских бюро – учреждений, напрямую определяющих могущество и независимость Державы, учреждений, в деятельности которых традиционно направлял свои усилия русский человек. Этот подлый удар был в первую очередь направлен: на лишение русского народа традиционной для него созидательной творческой деятельности по укреплению могущества и независимости Державы; на изменение Богом данного кода русского человека – на переделку русского человека из гениального создателя в человекоподобное существо. Именно эта диверсия и привела к лавинообразной смертности русских.

В качестве последующих шагов в деле переделки русского человека в человекоподобное существо был нанесен удар по лучшему в мире образованию, для чего его министром был поставлен г-н Фурсенко, который заявлял: «Недостатком советской системы образования была попытка формировать человека-творца, а сейчас задача заключается в том, чтобы взрастить квалифицированного потребителя,

способного квалифицированно пользоваться результатами творчества других». В такой установке, кроме деруссификации русского человека, усматривается еще и нацеливание России на колониальный путь развития;

– внедрение в России «экономики отстоя», которая навсегда определяет для нашей страны роль колонии – экономики, заботящейся не о своем народе, а о том, как бы еще что-то выставить на продажу. Так, на продажу в Китай определена рус-

Кто же направляет органы юстиции на борьбу с Русским миром, а государственную власть в целом на совершение и укрывательство преступлений против человечности? Кто же имеет такое влияние на происходящие в России процессы? Кто заказчик тайны беззакония в России?

Не те ли это организации и политические деятели, которые декларируют себя наследниками палачей русского народа и православной веры, разжигателей братоубийственной Гражданской войны в России? И заявляют они себя последователями палачей, в частности, тем, что препятствуют возвращению исторических названий русским областям, городам и весям, носящим кровавые имена палачей.

Не те ли это деятели, которым мало существующих на карте страны кровавых топонимов, и они множат грехи своих идейных отцов, продвигая идеи увековечивания имен современных геростратов, сыгравших немалую роль в сокрушении нашей Великой Державы? И такими наглыми и глумливыми действиями они показывают, кто действительный хозяин в современной либерализованной и одемокраченной рыночной России.

Правление Союза казаков России считает действия следствия по «делу» О.А. Платонова направленными на отвлечение правосудия от главного – вскрытия преступлений, не позволяющих нашей Державе и нашему Великому народу нормально жить и развиваться, преступлений направленных на ликвидацию Русского мира, преступлений, вынашиваемых врагами человечества, творцами «новых мировых порядков».

С учетом изложенного выше Правление Союза казаков России просит суд о прекращении уголовного преследования Олега Анатольевича Платонова.

П.Ф. ЗАДОРЖНЫЙ, Верховный Атаман
Общероссийской общественной организации
«Союз казаков России»,
член Совета при Президенте
Российской Федерации по делам казачества,
полковник



ская тайга. Ради увеличения продаваемых на Запад мощностей электроэнергии в стране ограничивается ее внутреннее потребление...

В общем, как говорится, «Все на службу человеку, все на благо человека» – только вот «человека» какого-то инородного.

Список преступлений против русского народа и других коренных народов России бесконечен и вызывает к неременному рассмотрению! Но вместо этого преступления против России и ее народов укрываются. Наши суды заняты борьбой с Русским миром. Не правое это дело! Нельзя продолжать множить преступления, ибо именно нерассмотрение преступлений против человечности и является основным множителем преступлений в России и тормозом на естественном пути нашей страны.

ПО ПРЕЖНИМ ЛЕКАЛАМ...

То, что в стране сохраняется «выборочность» в информировании общественности о событиях и фактах, едва ли можно оспорить. А тому подтверждение – полное замалчивание того, что происходит уже не первый месяц вокруг О.А. Платонова, известного публициста, литератора, историка. И к тому же человека в летах...

Переизбыточное изобилие теле- и радиоканалов хранит единое молчание по поводу этой ситуации. И даже те каналы, анонсирующие себя в качестве патриотических, – в том же реестре «молчунов». Неужели все это поныне делается по некоей «команде сверху»?..

К сожалению, общественное мнение и само общество в стране вместе с ее масс-медиа – уже в своем подавляющем большинстве – куда больше интересуются изюминками интимных страданий неких «звезд» и их окружения, чем реальными событиями в стране, узловыми проблемами ее экономики, социальной сферы, культуры, науки. Сей факт, без преувеличения, медицинский.

Скажем, сообщения, массовые ток-шоу и т.п. мероприятия вокруг постыдных тяжб Джигарханяна с его супругами денно и ночью овладевали СМИ, теле- и радиозфирмами вовсе не один месяц. В том же режиме периодически сохраняются режиссерские постановки небезызвестного режиссера Серебренникова, хищений в «Гоголь-центре» и т.п. Причем в кампанию по его «защите» оперативно включились и на Западе...

К сожалению, нет оснований полагать, что означенные предпочтения могут вскоре измениться. Впрочем, эта ситуация со «свободой слова» вполне напоминает ситуацию 50–80-х, когда все радиоголоса Запада, вещающие на СССР, вовсю защищали прозападное, пантюркистское и т.п. диссидентство в СССР, а о репрессиях КГБ-МВД в отношении русской, панславянской и сталинистской оппозиции – соблюдалась информационная тишина.

По сути, та же «избирательность» – и сегодня?..

В этой связи нелишне напомнить, что в постсталинский период на грани преследований было даже «экологическое русофильство». Так, в конце августа 1954 г., в разгар небезызвестной целнинной кампании, которой требовались все новые территории, в том числе и пригородные, и заповедные, в ЦК партии «организовали» письмо от профессоров лесоводов П. Васильева, В. Тимофеева, члена-корреспондента АН СССР Н. Баранского и академика-аграрника В. Сухачева с предложением...

убедить выдающегося русского писателя и историка Леонида Леонидова... переделать его роман «Русский лес», опубликованный еще при жизни Сталина, в январе 1953 г. (и получивший в феврале 1953-го одну из последних Сталинских премий). И прежде всего изъять из этого романа якобы «... буржуазные теории некоего "постоянства" леса...», граничащее с язычеством прославление леса с косвенным националистическим подтекстом». Еще, дескать, «... автор преувеличивает, особенно в РСФСР, последствия расширяющихся лесозаготовок, необходимых стране».

Правда, этому письму хода все-таки не дали: в защиту Леонидова выступили глава Союза писателей СССР Фадеев, а также Молотов, Маленков, Щепилов, Сабуров – первые лица постсталинского руководства на тот период. Позже об этом эпизоде власти как бы «забыли», но, по имеющимся данным, в реестре Семичастного – Андропова Л. Леонидов значился как «теневой» русофил-сталинист...

Игорь ЛЕОНОВ

ПРЕКРАТИТЬ НЕЛЕПЫЙ СУДЕБНЫЙ ПРОЦЕСС!

Олег Анатольевич Платонов – известный русский историк и публицист уже более года подвергается преследованиям. Его обвиняют по пресловутой статье 282 УК РФ за редактирование книги «Слово и дело Ивана Грозного». «Уголовное дело за редактирование» – это новое выражение в юриспруденции. Также О.А. Платонову вменяется в вину издание книг «Загадки сионских протоколов» и «Сионские протоколы в мировой политике», которые были написаны им в 1990-х



годах и до 2010 года восемь раз переиздавались как научные. В текст этих монографий в исследовательских целях были включены фрагменты и самих «Сионских протоколов», которые недавно были запрещены в РФ как «экстремистская литература», хотя текст данных «протоколов» сохранился еще в классическом произведении С.А. Нилуса «Близость при дверях» (1916 год), многократно издававшимся по благословению Русской Православной Церкви. Впервые «Протоколы...» были опубликованы на русском языке в 1903 году под видом отчета о тайных собраниях сионистов в Базеле и под названием «Протоколы собраний Сионских мудрецов».

Прочитываем самого Платонова: «Чтобы сфабриковать обвинение по моему делу, Следствен-

ный комитет выделил не менее 20 человек, включая экспертов, которые состряпали 14 толстенных томов уголовного дела, совершая постоянную прослушку и слежку за мной, многократно отлекали меня от важной работы, запрещали мне зарубежные командировки. Инициатором преследований и запрета моих книг выступил так называемый Московский антифашистский центр (МАЦ) – организация, считающая себя наследником Еврейского антифашистского комитета... Тема защиты сионизма – главная в его деятельности. В этом он был тесно связан с еврейско-расистской организацией Union of councils for soviet Jews и некоторыми другими организациями сионистов. По мнению специалистов, финансирование организации осуществляется на гранты Евросоюза и США, а также при поддержке российских сионистов-олигархов. Фактически получается, что донос на мое исследование о сионизме состряпали сами сионисты и потребовали посадить меня в тюрьму за покушение на сионистские "ценности". В этой ситуации государство не защитило меня от ложного навета МАЦ, а под влиянием сионистского лобби стало его орудием в расправе со мной. Более того, определенные представители аппарата пытаются использовать момент как повод для прекращения деятельности возглавляемого мной Института русской цивилизации».

Тему сионизма Олег Платонов поднимает также в книгах «Русская экономика без Талмуда», «Мифы и правда о еврейских погромах» и др. Необходимо отметить, что 10 ноября 1975 г. в Резолюции № 3379 «Ликвидация всех форм расовой дискриминации» Генеральная Ассамблея ООН приняла принципиальное решение осудить сионизм как форму расизма и расовой дискриминации.

Эта Резолюция ставила Израиль в один ряд с государствами, практикующими апартеид, такими как Южная Африка и Родезия. Аналогичные резолюции были приняты различными специализированными учреждениями ООН.

Однако после распада СССР и Варшавского Договора по требованию США и Израиля Резолюция была отменена. Это решение было записано в принятой 111 государством Резолюции № 4686 Генеральной Ассамблеи ООН от 16 декабря 1991 года – всего через неделю после заявления о ликвидации СССР на Беловежском сговоре. Такая поспешность может служить еще одним подтверждением мощи мирового «сионистского лобби», оказывающего сильное давление на национальные правительства большинства стран мира.

Олег Платонов – православный верующий, был близок знаком с митрополитом Санкт-Петербургским и Ладожским Иоанном (Снычевым), по его благословению занимался изучением истории подрывных тайных организаций. Известна его книга «Тайная история масонства». Издание многих его книг помогла РПЦ.

Необходимо прекратить этот нелепый судебный процесс, ибо в своих книгах Платонов восстанавливал историческую правду и тем заслужил уважение миллионов читателей и славу выдающегося публициста. Бессовестно и негуманно тащить в суд пожилого, 68-летнего человека, в грубой форме проводить обыски, хамить ему при допросах – это позорно для страны, создает ей отвратительный, варварский имидж на мировой арене. Наконец, преследование русского интеллектуала угрожает национальной безопасности страны.

Н.В. КУРЬЯНОВИЧ,
адвокат, канд. экон. наук,
депутат ГД ФС РФ IV созыва,
Ю.А. ТКАЧЕНКО,
канд. техн. наук,
Л.К. ФИОНОВА,
доктор физ.-мат. наук